

राज्य माहिती आयोगाच्या कार्यवाही खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. १४५५/२००९

अॅडव्होकेट बबन चौधरी,
अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट,
अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट

... अॅडव्होकेट

अॅडव्होकेट

जन माहिती अधिकाऱ्या,
वन संरक्षण, जव्हार वन विभाग,
अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट

... अॅडव्होकेट

प्रथम अपिलीय प्रकरणात अॅडव्होकेट
उप वन संरक्षण, जव्हार वन विभाग,
अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट, अॅडव्होकेट

निर्णय

अॅडव्होकेट यांच्या दि.२३.१०.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणात अॅडव्होकेट अॅडव्होकेट कार्यवाहीची
आवश्यकता नाही.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, अॅडव्होकेट
दिनांक १३ जानेवारी, २०१०.

(नवीन अॅडव्होकेट)
राज्य माहिती आयुक्त,
कार्यालय खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
कार्यवाही अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. ७१२/२००९

आ. ३० वान गेवळी...
...
...
...
...
...

... त्रि...

...

जन माहिती अधि...
...
...
...

... (५०५)...

प्रथम अपिलीय प्राधि...
...
...
...

निर्णय

त्रि... यांच्या दि. २६.५.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) ... कार्यवाहीची
आवश्यकता नाही.

का... भवन,
बेलापूर, ...
... १३ जानेवारी, २०१०.

(नवीन...)
राज्य माहिती आयुक्त,
का... खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
 आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 क्र. ४९०/२००९

अर्जदाराचे बबन
 २/१०, आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 क्र. ४९०/२००९

... क्र. ४९०/२००९

जन माहिती अधिकाऱ्या,
 सहायक वन संरक्षक,
 आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 क्र. ४९०/२००९

... आचार अधिनियम २००५

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 वन संरक्षक (वन्य जीव),
 आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
 क्र. ४९०/२००९

आचार अधिनियम २००५

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व शक्यतो परिपुर्ण आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास देण्यात यावे.

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 क्र. ४९०/२००९

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 क्र. ४९०/२००९

निर्णय

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 क्र. ४९०/२००९

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 क्र. ४९०/२००९

आचार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केला आहे (आचार अधिनियम २००५).
 क्र. ४९०/२००९

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती अधिनियम २००५) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय खंडपीठ
खंडपीठ क्र. ३२३/२००९

... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ

... खंडपीठ

जन माहिती अधिकाऱ्या
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
 ... खंडपीठ
अधिकाऱ्या: ... खंडपीठ

... सामने

खंडपीठ

राज्य माहिती अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.
 यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावण्यास एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणीत कोणत्याही बाबी वरून अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी आदेश देण्यास तयार राहणे, करणे अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्त्यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

... खंडपीठ
 बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
 दिनांक : २४ एप्रिल, २००९.

अधिकाऱ्या-
(नवीन खंडपीठ)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 खंडपीठ

निर्णय

खंडपीठ यांच्या दि.२५.८.२००९ च्या पत्रानुसार (राज्य माहिती अधिनियम) प्रस्तुत प्रकरणी खंडपीठ कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

... खंडपीठ
 बेलापूर, नवी मुंबई
 दिनांक २१ एप्रिल २००९.

(नवीन खंडपीठ)
 राज्य माहिती आयुक्त
 खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती कायदा) खंडपीठ यांचे समोर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. ११८४/२००९

राज्य माहिती आयोगाच्या उपाध्यक्ष
राज्य माहिती आयोग, वेलापूर, महाराष्ट्र
कोटा संकेत

... क्र. ११८४/२००९

जन माहिती अधिका, १

... क्र. ११८४/२००९

क्र. ११८४/२००९, वेलापूर, महाराष्ट्र
कोटा संकेत
प्रथम अपिलीय प्राधिका, १

नायब तहसिलदार,
राज्य माहिती आयोग, शहापूर,
कोटा संकेत, कोटा संकेत, कोटा संकेत

आदेश: क्र. २७/२००९-२००९ दि. २७/२/२००९

दि. २७/२/२००९: २७/२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: २२/४/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: क्र. ११८४/२००९ दि. २७/२/२००९ आहे/नाही.

क्र. ११८४/२००९

कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, आयोगाच्या मते असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीचा संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर
कारा अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणी
दिल्यावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियम
अनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणात आदेश देऊन
अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

आदेश दिल्याने कायदा कार्यपूती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी
आयोगाकडे सादर करावा.

कारा भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: ५ ऑक्टोबर २००९.

राज्य-
(नवीन क्र. ११८४/२००९)
राज्य माहिती आयुक्त,
कारा खंडपीठ

निर्णय

अपिलकर्ता यांच्या दि. २७.१०.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणात अपिलीय प्राधिकारी यांनी
कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

कारा भवन,
बेलापूर, महाराष्ट्र
दिनांक १ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन क्र. ११८४/२००९)
राज्य माहिती आयुक्त,
कारा खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र.सं. 1442/2009

राज्य माहिती आयोग
राज्य माहिती आयोग, वरिष्ठ अधिकारी, राज्यातील
राज्य माहिती आयोग

...

राज्य माहिती अधिकाऱ्या
राज्य माहिती आयोग, (राज्य माहिती आयोग),
पंचायत समिती शहापूर, जिल्हा ठाणे

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकार्या
राज्य माहिती आयोग, (राज्य माहिती आयोग),
पंचायत समिती शहापूर, जिल्हा ठाणे

राज्य माहिती आयोग: राज्य माहिती आयोग-राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग: 26/2/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 14/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख: राज्य माहिती आयोग राज्य माहिती आयोग आहे/नाही.

राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखविलेले
प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणे राज्य माहिती आयोगाकडे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणेबाबत क संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यावा व जर
राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे
राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे
राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे
राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे

राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे
राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे राज्य माहिती आयोगाकडे

राज्य माहिती आयोग भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 31 मार्च 2009.

(नवीन राज्य माहिती आयोग)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

निर्णय

राज्य माहिती आयोग यांच्या दि.७.10.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रकरणे राज्य माहिती आयोगाकडे कार्यवाहीची
आवश्यकता नाही.

राज्य माहिती आयोग भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 23 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन राज्य माहिती आयोग)
राज्य माहिती आयुक्त,
राज्य माहिती आयोग

राज्य माहिती आयोग (रा.मा.आ.आ.) खंडपीठ यांचे समोर
रा.मा.आ.आ. सं. १९९५ चे का. १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र. १०३५/२००९

द्वारा: युस्. व्हा. अ. अ. अ. अ. अ. अ.
 पो. बारापाडा, ता. पनवेल, जिल्हा-रायगड ४१० २२१.

.. क्र. १०३५/२००९

जन्म नोंदणी अधिकारी,
 विद्यापीठ भवन, ग. ४११ ०३७.

... आ. आ. आ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
 विद्यापीठ भवन, ग. ४११ ०३७.

आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.

दि. २८ जानेवारी, २००९.
 पहिल्या अपिलाची तारीख: १९ ऑक्टोबर २००९.
 प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: २५ ऑक्टोबर २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने तक्रारकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (रा.मा.आ.आ. सं. १०३५/२००९).

तक्रारकर्ता यांना या प्रकरणात निर्णय देण्यात आला आहे.

तक्रारकर्ता यांनी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुनर्निर्णय करणेबाबतचा प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाने येण्याबाबतचा प्रयत्न केला आहे. त्यामुळे त्यांना तक्रारी तसेच टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (रिव्ह्यू) करित आहे. त्यांनी तक्रारकर्ता यांना पुन्हा सुनावणी देऊन तक्रारकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून घ्यायचा व शक्यतो परिपुर्ण निर्णय देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करून घ्यावी. तक्रारकर्ता यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या निर्णयाने तक्रारकर्ता यांचे समाधान नसल्यामुळे तक्रारकर्ता यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नोंदवून घ्यायचा व त्यामुळे कार्यवाही करून घ्यावी. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नोंदवून घ्यायचा व त्यामुळे कार्यवाही करून घ्यावी. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश नोंदवून घ्यायचा व त्यामुळे कार्यवाही करून घ्यावी.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणेत तक्रारकर्ता यांनी द्वितीय अपिलीय अधिकारी यांना तक्रार करून घ्यावी, तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगाने देण्यात येईल.

का. मा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.
 बेलापूर, ता. रा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.
 क्र. २२ जून, २००९.

आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.
 (नवीन व्हा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 का. मा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.

निर्णय

तक्रारकर्ता यांच्या दि. ३.८.२००९ च्या पत्रानुसार (रा.मा.आ.आ. सं. १०३५/२००९) प्रस्तुत प्रकरणात तक्रारकर्ता यांनी कार्यवाहीची आवश्यकता नाही.

का. मा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.
 बेलापूर, ता. रा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.
 क्र. २३ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन व्हा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.)
 राज्य माहिती आयुक्त,
 का. मा. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ. आ.

राज्य माहिती आयोग (राज्य माहिती आयोग) खंडपीठ यांचे समोर
राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
क्र.मा. 1298/2009

आपलावनातून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
व्यक्तिगत संपत्ती वितरण; वेळोवेळी
संपत्ती वितरण

... तक्रार

अभियंता

जन माहिती अधिकारी,
उप अभियंता (बांधकाम),
संपत्ती वितरण, अर्थ विभाग, वेळोवेळी
वितरण; वेळोवेळी संपत्ती वितरण

... तक्रार

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता (बांधकाम)
संपत्ती वितरण, अर्थ विभाग

आदेश: तक्रार क्र. 1298/2009

क्र.मा. 1298/2009: 03/03/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: 08/04/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख: तक्रार क्र. 1298/2009 तक्रार नाही.

तक्रार

राज्य माहिती आयोग अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

याप्रसंगी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीबाब क संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार घ्यावा व जे
बाबत वितरण विभाग कडून तक्रार जन माहिती अधिकारी यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणी
दिल्यावर त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण विचार, तक्रारानियमातील
तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रसंगी अर्जात तक्रार
करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अर्जावर केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी
आयोगाकडे सादर करावा.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक: 12 मार्च 2009.

आचार्य-
(नवीन वकील)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

निर्णय

तक्रार यांच्या दि.१७.11.२००९ च्या पत्रानुसार (प्रत सलग्न) प्रस्तुत प्रसंगी तक्रार कार्यवाहीची
तक्रार शक्यता नाही.

कार्यालय भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक 19 नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन वकील)
राज्य माहिती आयुक्त,
खंडपीठ

